

GANADERÍA



Perú Libre de aftosa

El pasado 31 de mayo del 2013, la Organización Mundial de Sanidad Animal reconoció a Perú como país libre de fiebre aftosa. El 98% del país fue certificado como libre de fiebre aftosa sin vacunación, y el 2 % está libre con vacunación.



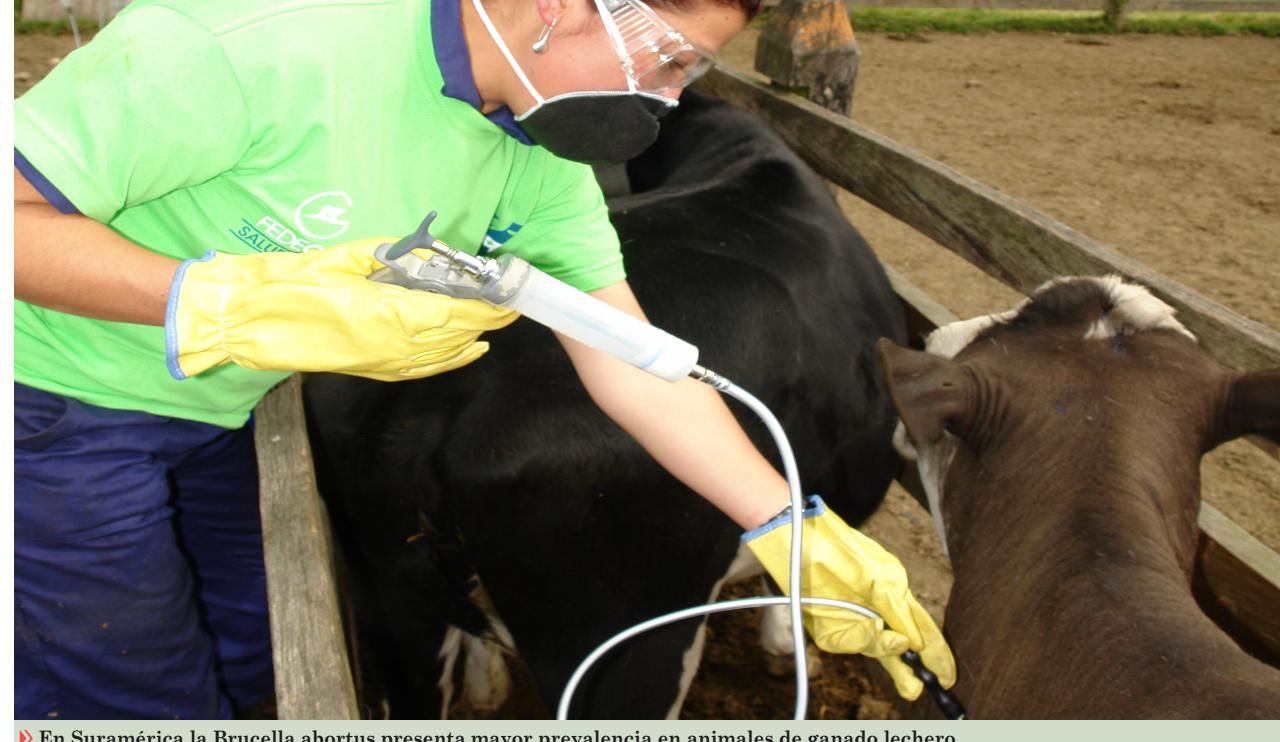
Grave enfermedad amenaza la producción de banano nacional

La FAO ha realizado llamados de alerta a los productores de América Latina sobre la urgencia de intensificar el control para prevenir el marchitamiento por Fusarium (o fusariosis), una de las enfermedades más destructivas del banano.

Avances contra la brucelosis bovina

Cumpliéndole al país

Fedegan-Fondo Nacional del Ganado, entre 2002 y 2013 ha regalado la vacuna contra la Brusela y vacunado a 27.2 millones de terneras, en lo que la inversión realizada supera los 21 mil millones de pesos.



► En Suramérica la Brucella abortus presenta mayor prevalencia en animales de ganado lechero.

Un balance altamente positivo registra la Federación Colombiana de Ganaderos, Fedegán, en su lucha contra la brucelosis bovina, una enfermedad considerada como la principal zoonosis del siglo XXI, que afecta negativamente los indicadores reproductivos del hato.

De esta manera, la entidad cúpula de la gremialidad ganadera, asegura la protección del 75% de las futuras generaciones de hembras que entran en edad reproductiva (20.4 millones), con lo cual se reduce sustancialmente la prevalencia de la enfermedad.

Ismael Zúñiga Arce, Subgerente de Sanidad y Bienestar Animal de Fedegán-FNG, señala que es un proyecto de largo aliento, implantado en 2002 tras los avances con la certificación de 'País libre de fiebre aftosa con vacunación', cuando Fedegán se propuso reducir la prevalencia de la Brucelosis bovina en Colombia con la ejecución de programas para prevenir y erradicar la brucelosis bovina en el país.

Para el presidente ejecutivo de Fedegán, José Félix Lafaurie Rivera, "los logros alcanzados el país se encamina a que el ganadero colombiano se consolide como productor de alimentos inocuos, para obtener mejores posiciones en el mercado interno, y cumplir requisitos de admisibilidad que lo lleven a la conquista de mercados de exportación".

Fedegán-Fondo Nacional del Ganado, entre 2002 y 2013 ha regalado la vacuna contra la Brusela y vacunado a 27.2 millones de terneras, en lo que la inversión realizada supera los 21 mil millones de pesos".

Sin embargo falta la tarea del sector oficial, del cual espera:

- Que el Estado implemente un fondo de compensación para los ganaderos que sacrificen los animales infectados.

- Que el ICA establezca requisitos para la movilización de animales con destino a la reproducción.

- Que el ICA instituya el sistema de vigilancia que permita determinar el comportamiento de la enfermedad en el tiempo, y asimismo, las estrategias para toma de decisiones.

El aporte de FEDEGAN – FNG al mencionado programa, se ha basado en:

- La vacunación con Cepa 19 sin costo para el ganadero y con RB51 (subsidiada para el ganadero), en los ciclos de vacunación contra la fiebre aftosa, haciendo un uso más eficiente de los recursos del FNG.

- Gestión del incentivo de \$10 por litro de leche procedente de hatos libres de brucelosis bovina (Resolución 017/12).

- Gestión ante la Superintendencia de Industria y Comercio, para lograr el pago

del incentivo por parte de los industriales lecheros.

- Apoyo técnico y económico a asociaciones de productores, zonas o municipios, para lograr la certificación oficial.

- Apoyo económico a gremios y sector oficial para la ejecución de estudios epidemiológicos.

- Apoyo económico a asociaciones de profesionales veterinarios para transferir conocimiento sobre diagnóstico, preventión y control de la brucelosis bovina.

- Adicional a estos aportes, durante los años 2010 al 2014 ha aportado 185.2 millones de pesos para certificación de pequeños predios ganaderos, y determinación de ausencia o presencia de brucelosis en los departamentos de:

- Arauca (Tame)

- Cundinamarca (Tausa, Guavio)

- Boyacá (Úmbita)

- Putumayo (San Francisco, Santiago, Sibundoy y Colón)

- Santander (Onzaga, Mogotes, San Joaquín)

- Tolima (Combeima, Roncesvalles - Santa Helena)

- Guaviare (Retorno, Calamar y San José del Guaviare)

- La población beneficiada con estos convenios, comprende 3.129 predios ganaderos con 47.5 mil bovinos

contra la enfermedad.

- Por contacto de animales sanos con enfermos, de predios vecinos, en ferias, remates y otras concentraciones de animales.

- Por la presencia de perros infectados con brucelosis procedentes de otras fincas o que transportan material contaminado de partos o abortos.

- Potreros o agua infestados con brucelas por descargas vaginales (tiempo de supervivencia hasta 120 días o incluso 1 año).

¿Qué pérdidas ocasiona?

Abortos (20%)

- Pérdida de animales de reemplazo con genética superior (50% de los abortos son hembras)

- Muerte de recién nacidos

- Mayor número de días entre partos

- Pérdida de semen costoso en Inseminación artificial

- Disminución de la producción de leche (20%) y de carne (10%)

- Eliminación de animales enfermos e infectados

- Incapacidad laboral y costo del tratamiento de los trabajadores infectados

En términos económicos se estima que las pérdidas al año, en América, ascienden

tiempo son diseminadoras silenciosas de la enfermedad. De igual modo, las nuevas crías son portadoras.

Los signos dependen del estado inmunológico de los animales.

- En las hembras gestantes que no han sido vacunadas, el signo más importante es el aborto tardío, después del quinto mes de gestación; nacimiento de terneros débiles, retención de placenta e infertilidad; y en los toros, inflamación de los testículos, glándulas genitales e infertilidad.

- En los machos puede causar orquitis.

- En ambos sexos se debe considerar la inflamación de las articulaciones, especialmente en rodillas y corvejones.

En el hombre, la brucelosis se conoce

como fiebre ondulante, y

se presenta como una enfermedad sistémica en la que cualquier órgano del cuerpo puede

afectarse.

La brucelosis se transmite al hombre por manipulación de fetos abortados, placenas, líquidos fetales, manejo inadecuado de órganos como glándula mamaria, útero y ganglios linfáticos, o por consumo de leche procedente de animales infectados y por manipulación de biológicos.

¿Cómo entra la Brucelosis a un predio ganadero?

Principalmente por la introducción al predio de animales infectados, aparentemente sanos, que no han sido chequeados

El país se encamina a que el ganadero colombiano se consolide como productor de alimentos inocuos.

mataderos, matarifes, carniceros, médicos veterinarios y laboratoristas, por lo tanto, es considerada una enfermedad ocupacional y, como tal, hay que notificarla.

En el mundo cada año se producen alrededor de medio millón de casos de brucelosis humana, las pautas de presentación de la infección humana están dadas por la prevalencia de la infección en los reservorios naturales (Ariza, 2002).

Uno de los aspectos más negativos de la brucelosis bovina, es que las vacas infectadas pueden continuar su vida reproductiva aparentemente normal, y al mismo

tiempo son diseminadoras silenciosas de la enfermedad. De igual modo, las nuevas crías son portadoras.

Los signos dependen del estado inmunológico de los animales.

- En las hembras gestantes que no han sido vacunadas, el signo más importante es el aborto tardío, después del quinto mes de gestación; nacimiento de terneros débiles, retención de placenta e infertilidad; y en los toros, inflamación de los testículos, glándulas genitales e infertilidad.

- En los machos puede causar orquitis.

- En ambos sexos se debe considerar la inflamación de las articulaciones, especialmente en rodillas y corvejones.

En el hombre, la brucelosis se conoce

como fiebre ondulante, y

se presenta como una enfermedad sistémica en la que cualquier órgano del cuerpo puede

affectarse.

La brucelosis se transmite al hombre por manipulación de fetos abortados, placenas,

líquidos fetales, manejo inadecuado de órganos como glándula mamaria, útero y

ganglios linfáticos, o por consumo de leche

procedente de animales infectados y por manipulación de biológicos.

¿Cómo entra la Brucelosis a un predio ganadero?

Principalmente por la introducción al

predio de animales infectados, aparentemente sanos, que no han sido chequeados

NOTA EDITORIAL

Otra vez los smart contra la población campesina

Ad portas de una contienda electoral, tan importante como es la elección de un presidente para que rija los destinos de nuestro país durante los próximos cuatro años, las imágenes de televisión muestran cómo la policía –con su indumentaria intimidante y su arsenal bélico de tanquetas y gases lacrimógenos–, arremete contra la población campesina. Esta vez para contener a unos productores del sector rural que realizaban unos paros anunciados, por las mismas razones que los originó, hace menos de un año, pero agravados según sus promotores, por la efectividad o incumplimiento de lo pactado para solucionar lo que piden los campesinos.

¿Qué pasó? ¿Por qué el Gobierno Santos no muestra buenas notas en el manejo del sector agropecuario y por qué se dejó coger una ventaja de los paros agrarios?

Al iniciar su gobierno celebramos que se le hubiera dado al sector agropecuario un estatus igual al que reciben tradicionalmente otros sectores. El gobierno habló de la locomotora agropecuaria. Pero con el trascurridos de los días su conductor, el entonces Ministro de Agricultura y Desarrollo Rural, Juan Camilo Restrepo Salazar, empezo a girar en torno a otros intereses.

De nada valieron las advertencias que le hicieron los gremios de la producción frente a problemas cruciales originados en la inequidad de los TLC firmados que amenazaban la sostenibilidad de los subsectores del agro y lo sumirían a un mayor empobrecimiento, o incluso, sin que se argumentaran los impactos de los TLC, demandaban estímulos para crecer. Así lo advirtió Fedegán. Y la respuesta fue un lúgido "no hay plata", que los Conpes no tenían financiación.

Cierto es que al inicio del Gobierno, La Niña –el tan temido fenómeno climático– impuso sus reglas de juego, pero en ese momento –al igual que durante todos los años–, la gremialidad agropecuaria en especial Fedegán-FNG, se convirtió en un instrumento de gran valor para sacar adelante la responsabilidad que le competía al Gobierno, con resultados exitosos, pero por sobretodo transparentes, con las bodegas de alimentos para bovinos. Así lo señala la Contraloría General de la República para el caso de Fedegán. Los ganaderos pudieron comprobar una vez más, que tenían un gremio sólido y que sus servicios les servían a todos los ganaderos.

Tampoco se supo la suerte –y hoy cuatro años después no se sabe– del proyecto de reforma agraria en que venía comprometido el país. Se quedó en consultas

con las comunidades. Como en el juego de las cartas, se refundió con otros proyectos. Así el giro ubicó al tema de tierras en el centro. Para ese Ministerio, en ese momento, no había nada más. Era lo más parecido a una dependencia de una de las partes de la mesa de negociaciones de La Habana.

Giro, que el Ministro Restrepo, acompañó de un proceso de destrucción de la institucionalidad, especialmente la gremial del sector agropecuario. Fue una política a raja tabla de "divide y reinaras", sin advertir que por falta de atención a los problemas productivos y sociales del campo, la crisis se hacía cada vez más grande.

Proceso de desinstitucionalización que fue proyectado por el mismo presidente Santos, para quién eran enemigos todos aquellos que se atrevieran a cuestionar su política de paz. Así fue tildada de enemiga de la paz a Fedegán, y marginada de todo cuanto tuviera que ver con los temas rurales. La SAC sufrió otro tanto.

Lamentablemente la desinstitucionalización también desbordó al propio Gobierno, quien incluso escuchó a la junta directiva de Fedegán, sin que ello no pasara más allá de unas palmaditas en la espalda, y echó mano del Ministro de Hacienda, cuyo talante –girar cheques y ferir el país–, logró contener temporalmente la protesta campesina, con el mismo mecanismo que el Ministro Restrepo había creado en su paso por ese Despacho y que ha introducido grandes distorsiones a la economía real en favor del sector financiero: el impuesto a las transacciones financieras –initialmente el 2 por mil y luego elevado al 4 por mil–, que a la postre se convirtió en un poderoso limitante para el proceso de bancarización de la economía.

Al anochecer la tarde para el presente mandato gubernamental, los problemas del sector agropecuario siguen ahí. Fueron cerca de cuatro años que el país perdió, dejando como saldo un sector agropecuario herido fatalmente y un sector rural feriado a favor de quienes destruyeron el país. En la veta del camino quedaron muchos productores, tal como ocurrió con las ganaderías de leche, y más recientemente, con los de otros productos agrícolas.

Siempre se advirtió que no había política agropecuaria, y el Presidente Santos sigue sin advertir que aún no la tiene. Mientras tanto, y para cerrar su mandato, se atrincherá en los smart para pasar el mal rato que le provocan los problemas del agro que le creó su mismo Ministro. Vienen nuevos logos, pero los camaleones son los mismos, aunque cambien de colores.

tratamiento médico del personal afectado, entre otros. Además, según el sistema de producción deben estimarse los ingresos no percibidos, que se esperaban durante la vida útil de la cría, si esta hubiera sobrevivido.

¿Cómo se diagnostica?

El diagnóstico únicamente se puede realizar por laboratorio, por medio de las siguientes pruebas:

- Pruebas bacteriológicas (el feto abortado fresco y/o la muestra de placenta en refrigeración).

- Pruebas en suero sanguíneo o leche.

Precio promedio ganado gordo en pie (\$/kilo)

